

Kryteria oceny okresowej pracowników w Dyscyplinie Informatyka			
Pracownicy badawczy			
	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 100 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości przynajmniej 70 pkt.;</p> <p>2) co najmniej jedna publikacja, inna niż w punkcie 1, spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 70 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości przynajmniej 70 pkt.,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii o wartości przynajmniej 50 pkt.;</p> <p>3) udokumentowane kierowanie lub pełnienie roli wykonawcy w zewnętrze finansowanym realizowanym na Wydziale projekcie badawczym uzyskanym w drodze konkursu.</p>		<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Profesor UMK	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 100 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości przynajmniej 70 pkt.;</p> <p>2) co najmniej jedna publikacja, inna niż w punkcie 1, spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 70 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości przynajmniej 70 pkt.,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii o wartości przynajmniej 50 pkt.;</p>		<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>

	3) udokumentowane kierowanie lub pełnienie roli wykonawcy w zewnętrznym finansowanym realizowanym na Wydziale projekcie badawczym uzyskanym w drodze konkursu.		
Adiunkt	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 70 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych o wartości przynajmniej 70 pkt.;</p> <p>2) co najmniej jedna publikacja, inna niż w punkcie 1, spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 40 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii.;</p> <p>3) udokumentowane kierowanie lub pełnienie roli wykonawcy w zewnętrznym finansowanym realizowanym na Wydziale projekcie badawczym uzyskanym w drodze konkursu, względnie złożenie wniosku o finansowanie takiego projektu badawczego, który przeszedł ocenę formalną.</p>		<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Asystent	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 40 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii;</p> <p>2) udokumentowane kierowanie lub pełnienie roli wykonawcy w zewnętrznym finansowanym realizowanym na Wydziale projekcie badawczym uzyskanym w drodze konkursu, względnie złożenie wniosku o finansowanie takiego projektu badawczego, który przeszedł ocenę formalną.</p>		<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>

Zasady ogólne:

1. Jeśli odpowiednie kryteria oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej określone w poniższych tabelach nie są spełnione, to wynik oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej pracownika jest negatywny.
2. Jeśli odpowiednie kryteria oceny określone w poniższych tabelach są spełnione, to Komisja Oceniająca dokonuje oceny merytorycznej działalności na podstawie m.in. zawartości poszczególnych publikacji, jakości uzyskanych wyników, ich odbioru w środowisku naukowym, zaangażowania w działalność dydaktyczną oraz organizacyjną.
3. Ostateczną decyzję o wyniku oceny podejmuje Komisja Oceniająca.

Definicje:

1. Przez publikację w czasopiśmie rozumie się artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Przez publikację w recenzowanych materiałach konferencyjnych rozumie się artykuł w materiałach z wykazu recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
3. Przez monografię rozumie się monografię naukową wydaną przez wydawnictwo z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Przez rozdział w monografii rozumie się rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 40 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <p>1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami;</p> <p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Profesor UMK	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej dwie publikacje, z których każda spełnia jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 40 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii;</p> <p>2) udokumentowane kierowanie lub pełnienie roli wykonawcy w zewnętrznym finansowanym projekcie badawczym uzyskanym w drodze konkursu, względnie złożenie wniosku o finansowanie takiego projektu badawczego, który przeszedł ocenę formalną, lub udokumentowana realizacja projektu dotyczącego komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych na Uniwersytecie w ramach dyscypliny informatyka.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <p>1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami;</p> <p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>

<p style="text-align: center;">Adiunkt</p>	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej dwie publikacje, z których każda spełnia jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie o wartości przynajmniej 40 pkt.,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <p>1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami;</p> <p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
<p style="text-align: center;">Asystent</p>	<p>Kryteria minimalne:</p> <p>1) co najmniej jedna publikacja spełniająca jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) publikacja w czasopiśmie,</p> <p>b) publikacja w recenzowanych materiałach konferencyjnych,</p> <p>c) monografia,</p> <p>d) rozdział w monografii.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <p>1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami;</p> <p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>

Zasady ogólne:

1. Jeśli odpowiednie kryteria oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej określone w poniższych tabelach nie są spełnione, to wynik oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej pracownika jest negatywny.
2. Jeśli odpowiednie kryteria oceny określone w poniższych tabelach są spełnione, to Komisja Oceniająca dokonuje oceny merytorycznej działalności na podstawie m.in. zawartości poszczególnych publikacji, jakości uzyskanych wyników, ich odbioru w środowisku naukowym, zaangażowania w działalność dydaktyczną oraz organizacyjną.
3. Ostateczną decyzję o wyniku oceny podejmuje Komisja Oceniająca.

Definicje:

1. Przez publikację w czasopiśmie rozumie się artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Przez publikację w recenzowanych materiałach konferencyjnych rozumie się artykuł w materiałach z wykazu recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
3. Przez monografię rozumie się monografię naukową wydaną przez wydawnictwo z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Przez rozdział w monografii rozumie się rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Pracownicy dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor		<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami; 2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim; 3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału. <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych; 2) aktywny udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia. 	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pełnienie funkcji organizacyjnych; 2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze); 4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS); 5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej). <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Profesor UMK		<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami; 2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim; 3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału. <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych; 2) aktywny udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia. 	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pełnienie funkcji organizacyjnych; 2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze); 4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS); 5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej). <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Adiunkt		<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami; 	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pełnienie funkcji organizacyjnych; 2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;

		<p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>
Asystent		<p>Ocena ma charakter ekspercki. Przedmiotem oceny będzie przede wszystkim jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, w szczególności pod uwagę brane będą wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Ponadto pod uwagę brane będą m.in.:</p> <p>1) opieka nad zdolnymi studentami oraz uczniami;</p> <p>2) prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim;</p> <p>3) prowadzenie zajęć dla uczniów w klasach objętych patronatem Wydziału;</p> <p>4) udział w pracach nad doskonaleniem istniejących lub tworzeniem nowych programów kształcenia.</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków dydaktycznych.</p>	<p>Ocena ma charakter ekspercki i będzie brała pod uwagę m.in.:</p> <p>1) pełnienie funkcji organizacyjnych;</p> <p>2) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym;</p> <p>3) pozyskiwanie środków zewnętrznych (innych niż granty badawcze);</p> <p>4) zaangażowanie w organizację wydarzeń naukowych i popularyzatorskich (w tym TFNiS);</p> <p>5) udział w organizacji konkursów (w tym Ligi Zadaniowej, Olimpiady Matematycznej i Olimpiady Informatycznej).</p> <p>Warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest rzetelne wywiązywanie się z przydzielonych obowiązków organizacyjnych.</p>

Zasady ogólne:

1. Jeśli odpowiednie kryteria oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej określone w poniższych tabelach nie są spełnione, to wynik oceny działalności naukowej/dydaktycznej/organizacyjnej pracownika jest negatywny.
2. Jeśli odpowiednie kryteria oceny określone w poniższych tabelach są spełnione, to Komisja Oceniająca dokonuje oceny merytorycznej działalności na podstawie m.in. zawartości poszczególnych publikacji, jakości uzyskanych wyników, ich odbioru w środowisku naukowym, zaangażowania w działalność dydaktyczną oraz organizacyjną.
3. Ostateczną decyzję o wyniku oceny podejmuje Komisja Oceniająca.